

## CĂLIN MARCHIEVICI

## „Soluția” Bertolt Brecht pentru UE: dizolvați popoarele și alegeți altele!



Comisarul European pentru Justiție, belgianul Didier Reynders, a trimis o scrisoare în care somează guvernul Poloniei ca, până pe 16 august, să precizeze dacă se va conforma sau nu unei decizii a Curții Europene de Justiție. Dacă răspunsul nu va fi satisfăcător pentru Bruxelles, Comisia Europeană va recurge la sancțiuni.

Mărul discordiei nu mai ține de contopirea funcțiilor de ministru al Justiției cu cea de procuror general. Nu mai ține nici de înlocuirea judecătorilor constituționali din Polonia numiți, la limita legii, în ultimele zile de mandat de fostul guvern liberal. Mutatis mutandis, originea disputelor actuale este Secția specială pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție. În, 2018, puterea conservatoare din Polonia, aflată în conflict cu magistratura, a decis înființarea unei Camere Disciplinare care poate anula deciziile judecătorilor și îi poate penaliza, inclusiv dacă se adresează justiției europene pentru decizii preliminare. Bruxellesul a protestat după înființarea Camerei Disciplinare din Polonia, iar Curtea Europeană de Justiție a decis că s-a încălcat legea UE. Ultima ripostă a Poloniei a venit pe 14 iunie, când Tribunalul Constituțional a stabilit că Polonia nu trebuie să se supună deciziilor CEJ, dacă acestea contravin Constituției. Până pe 16 august, guvernul de la Varșovia trebuie să precizeze dacă va respecta sau nu ultima decizie a Curții Constituționale.

Mult mai cunoscută este disputa dintre Comisia Europeană și Ungaria, date fiind relatările obsesive ale presei internaționale pe marginea scandalurilor LGBT. Premierul Viktor Orban a decis organizarea unui referendum privind un amendament la legea educației care interzice propaganda LGBT în școli. În Polonia, peste 100 de municipalități au aprobat rezoluții prin care se declară „libere de ideologia LGBTQ”.

Tratatul UE nu dau Comisiei Europene prea multe soluții pentru sancționarea Poloniei și Ungariei. Singura pârghie eficientă poate fi cea financiară – reducerea fondurilor din bugetul UE alocate acestor țări, așa cum cere deja Parlamentul European. Există și varianta reducerii fondurilor care revin Programelor Naționale de Reziliență și Redresare din Polonia și Ungaria.

„Unitate în diversitate” a fost motto-ul ofi-

cial al UE mai bine de 20 de ani. Ideea este că țările europene pot să se unească într-un cadru economic fără să piardă diversitatea popoarelor. Însă pentru Bruxelles pare tot mai greu să respecte acest principiu, iar cadrul ideologic al UE începe să se destrame pe fondul unui război cultural”, scrie Katja Hoyer, istoric anglo-german, într-un articol publicat de The Spectator. „Indiferent că sunteți sau nu de acord cu Orban în privința educației sexuale, el atinge un punct sensibil când vorbește despre problema dintre UE și „democrațiile liberale”. Cea mai mare amenințare pentru Bruxelles nu este Brexitul și nici dezechilibrele economice din UE, ci conflictul tot mai puternic dintre două principii pe care ar trebui să le susțină: democrația și liberalismul.

Ce se întâmplă când țările UE aleg să fie „liberale”? Se pare că vom afla în curând. Comisia Electorală Centrală din Ungaria tocmai a aprobat planul lui Orban de a organiza referendumul privind legea LGBT, intrate în vigoare luna trecută. Ungurii vor fi întrebați dacă vor să nu ca elevii să aibă parte de cursuri despre orientarea sexuală și dacă vor ca schimbarea sexului să fie posibilă și pentru cei sub 18 ani.

În acest fel, Orban a mai făcut o mișcare în „războiul cultural” cu UE, după ce Comisia Europeană a contestat legea amintită. UE este într-o poziție bizară. Ce se va întâmpla dacă ungurii vor vota, în cadrul unui referendum democratic, pentru a menține o lege pe care Bruxellesul o consideră ilegală?

Problema nu ține doar de Ungaria. UE este în dispută și cu Polonia, din cauza amintitei Camere Disciplinare.

„Ambele exemple ne arată că există o problema fundamentală a UE ca organizație supranațională. Birocrații numiți la Bruxelles se opun ideologiei unor decizii luate în mod democratic de guvernele statelor membre. Asta face să crească opoziția cetățenilor acelor state față de ceea ce ei interpretează drept amestec occidental.

Dezbaterea despre „valorile europene” s-a



intensificat în Germania când naționala de fotbal a Ungariei a jucat la Munchen la Euro 2020 și s-a propus ca Allianz Arena să fie luminată în culorile curcubeului, ca protest față de legea din Ungaria. UEFA a blocat decizia, dar politicienii din toată Germania au susținut că autoritățile din Munchen nu trebuie să meargă până la capăt. Orban a spus: «E treaba germanilor să decidă ce educație vor primi copiii germani» la fel cum «doar ungurii pot decide asupra educației copiilor germani, olandezi sau belgieni».

Presa germană și mulți politicieni germani au cerut atunci o politică externă «principială», cel mai probabil fiind vorba despre sancțiuni împotriva Ungariei. Unii spus chiar că extinderea UE din 2004 a fost o greșală.

Un articol recent din Der Spiegel spune: «Guvernele alese democratic din Ungaria și Polonia au schimbat instituțiile atât de mult, încât aceste două țări nu ar mai putea fi primite în UE în acest moment. Fie că este vorba despre naționalismul catolic din Polonia sau despre populismul etnic din Ungaria, separația puterilor în stat nu mai este respectată, iar aceste țări nu-și mai găsesc locul în UE, rămânând doar parte din Europa».

Așadar, excluderea din UE a doua state rebele din Estul Europei și revenirea la o uniune mai mică, occidentală, poate fi o soluție? Dacă da, întregul proiect european ar fi pus sub semnul întrebării. Bruxellesul nu are o problemă cu Polonia sau cu Ungaria. Problema este «unitatea în diversitate». Bruxellesul nu poate accepta faptul că granițele geografice ale Europei nu se suprapun perfect pe liniile de falie ideologice din UE.

Unii europeni și guvernele lor încep să întoarcă spatele liberalismului marca UE, însă Bruxellesul nu vrea să facă niciun pas înapoi. Văzând cum UE impune sancțiuni, recurge la provocări legale și amenințări, îmi vine în minte întrebarea ironică din poezia «Soluția», adresată în 1953 de Bertolt Brecht guvernului comunist din fosta RDG: nu ar fi mai ușor pentru guvern să dizolve poporul și să aleagă altul?”, încheie Katja Hoyer.

Ori, chiar asta se întâmplă. Ideologia progresistă dizolvă tradiții, credințe, popoare. Apoi, anii de negociere a Brexitului au adus o mulțime de scenarii în care britanicii urmau să fie chemați la urne până ar fi votat „corect”. Aceiași dizolvare a fost urmărită și de strategia Bruxellesului de a permanentiza măsuri introduse cu titlu provizoriu (pentru a obține majoritatea necesară) și de a evita referendumurile, după eșecul consultărilor populare din Olanda și Franța din 2005, pe marginea Constituției Europene. Cât privește Ungaria și Polonia, coalizarea opozițiilor și sprijinul primit de la Bruxelles indică spre aceeași strategie – cetățenii vor fi chemați la urne până vor vota „corect”.

Sursă: cotidianul.ro

Titlul original: „Soluția” pentru UE: dizolvați popoarele și alegeți altele”

## LUCIAN AVRAMESCU

## Alo, domnilor nemernici, mă auziți?



Le zic domni pentru a nu mă schilodi cu invidia lor justiție pentru tratament injurios. Mut fiind și curtat de o paralizie a mâinilor și picioarelor, scriitorul din mine poate fi doar răstignit pentru semnarea celei mai scârboase informații pe care am primit-o de când sunt jurnalist activ.

Adică de peste o jumătate de veac.

Copiiiăștia români care au devenit campioni mondiali la Robotică, au primit din partea statului căruia aparțin deocamdată, până vor deveni americani, felicitările găjăite ale unui secretar de stat în aeroport. Promit că statul român în viitor se va implica în sprijinirea, la, la, la, tra, la, la, Flori, poze...

Copiii au mers în SUA, pe banii lor. Părinții și câțiva sponsori au plătit dus-întors biletele de avion, cazarea, până și benzina autobuzului care i-a dus în fața juriului care a rămas cu gura căscată la vederea performanțelor robotice gândite de genii puștilor din Carpați, cu doi îndrumători excelenți, un profesor și un student care

merită statuie. Cum, statul român, Guvernul, ăsta de acum, compozit și liberal, ăla dinainte, pesedist, că ei au mai luat argint și bronz în mari competiții internaționale și până acum, nimic, un leu, un dolar, un euro de-o înghețată?

M-am interesat dacă aici, în munca grea a construirii acestor mașini gânditoare, materialele au fost puse la dispoziție de structurile articulate și bine hrănite ale statului. Totul a fost cumpărat din lume pe bani privați, iar mașinile alea cu

gând înăuntru nu-s din mămăligă, ci au în ele compoziții mondiale și aliaje de vârf.

Să mă închin, să blestem, să injur? Nu mai pot, glasul dispărând iar mâinile, care nu se mai pot ridica la frunte, apăsând greu doar pe clape. Deci țara care are un milion și jumătate de funcționari, de trei ori mai mulți decât state de patru ori mai bulucite de lume, țara care dă pensie unui șef de pușcărie comunist cincisprezece mii de euro pe lună, țara care se depopulează zilnic, iar pădurile au coborât în sate și cresc salcâmi din odăile caselor abandonate, țara cu cei mai mulți șoferi și secretare de ștăbi bugetari n-a investit un leu în premiul liceenilor de la Chicago? Da, documentați-vă și aflați că așa stau lucrurile.

Măi, javrelor – nu știu cui mă adresez – dați un milion de euro acestui grup să-și facă o firmă care să vândă nu creiere de gratis americanilor și nemților și englezilor, ci roboți. Să aibă lefuri mai mari ca-n SUA, obținute pe meritul lor, asigurați-le un confort sufleteș și legislativ și nu se vor mai face mercenari ai tehnologiei mondiale.

Iertați-mă, copii!

Felicitări, încă o dată!

Sursă: ampress.ro



## Dr. IOAN ROȘCA

## Combaterea „antisemitismului” folosește subjugării românilor?

(continuare din pagina 7)



Așa cum vom vedea la locul cuvenit, cercetarea m-a împins către noi întrebări, în loc de concluzii, lor adăugându-li-se constatarea din care expun pe cele ce constituie un preambul al primei părți:

1. Pentru a camufla colonizarea cu evrei, se pretinde că nu e vorba de acordarea cetățeniei române, derogând de la condițiile normale, ci de „restituirea” ei - ca și cum respectivii ar fi fost obligați să părăsească România și nu ar fi renunțat la cetățenia română - în momentul plecării spre țara aleasă benevol ca patrie.

2. S-a agitat (atunci când a apărut interesul pentru o cetățenie devenită europeană) problema condamnării genocidului comunist, pentru a forța încadrarea evreilor plecați printre... victimele regimului... la a cărui instalare mulți dintre ei au contribuit substanțial.

3. S-au operat numeroase „ameliorări” ale legii cetățeniei, întru depășirea stăvilor ridicate prin constituție în calea colonizării - cum ar fi eliminarea clauzei de repatriere și a stagiului de rezidență necesar (solicitanții... putând chiar rămâne la ei acasă, sau pleca prin Europa)

4. Nu s-a făcut nimic pentru a se evita încetățenirea urmașilor unor evrei care au militat pentru (sau au participat la) instalarea genocidului a comunismului sau dezmembrarea/aseruirea României.

5. Nu s-au luat măsuri nici contra încetățenirii categoriei opuse - a urmașilor unor evrei îmbogățiți până în 1940 pe spatele băștinșilor, prin muncă/merit sau parazitărilor/ilicite/necinstite, exproțiați în 1949; acestora, după ce li s-a „reconstituit” preferențial făcându-le avere/pradă, li se „retrocedează” și cetățenia.

6. S-au luat însă măsuri pentru camuflarea operațiilor oculte, ascunzând datele despre solicitanți, renunțând la publicarea în Monitorul Oficial (încălțându-se interesul public, în numele protecției intimității unor persoane... din afara României - la momentul cererii)

7. Pentru a se crea climatul necesar, s-a agitat problema reîncetățenirii basarabenilor și

bucoveninilor (inclusiv a urmașilor militanților pentru dezlipirea Basarabiei/Bucovinei de România...), sugerându-se perfid o similitudine cu modul în care evreii au pierdut cetățenia, deși e vorba de cu totul altă situație.

8. Tot ca mijloc de protecție contra eventualelor proteste, au fost date legi de criminalizare a „antisemitismului” - întru intimidarea celor ce ar dori să apere interesele actuale ale românilor (de exemplu, sfînd în calea recolonizării cu israelieni). Nu putem evita particularizarea, căci nu există o (ne)legiure analogă, care să împiedice contestarea colonizării cu turci, germani, moldoveni etc.

9. Cel ce nu dorește pătrunderea în țară a unor străini, combinată cu acapararea avuției și puterii în stat este amenințat de acuzații de „xenofobie” - o „boală” istorică care ar fi făcut ravagii la noi, de la Mircea/Ștefan/Mihai până la articolul 3.4 din Constituție... România trebuia să se deschidă cât mai larg turcilor, tătarilor, austrieților, rușilor, țigănilor, evreilor; și trebuie să o facă, măcar de acum încolo, ca să se umple locul eliberat de românii ce și-au luat lumea în cap.

10. Crasele încălcări ale drepturilor omului/intereselor naționale au fost însoțite de o campanie odioasă de compromitere a actelor de rezistență ale strămoșilor noștri față de invazia evreilor (și a altor musafiri nepofțiți), pentru a se descuraja orice paralelă incomodantă. Dincolo de mizele/interesele practice, parșăvia operației de rescriere a istoriei ne otrăvește moral/intelectual, falsificându-ne trecutul și corodîndu-ne demnitatea.

11. Acest dosar trebuie corelat cu celelalte trei picioare ale calului troian infiltrat de mafia care a acaparat statul român (și care abordează fără scrupule orice ocazie de ghișeft/„inginerie politică”): manevrele „reconstituirilor” de averi, jaful declanșat de privatizare, despăgubirile pentru holocaust.

12. Poate fi vorba doar de o afacere mafioasă cu pașapoarte. Dar și de reluarea proiectului „Israel în România”, care ar corespunde nevoii de spațiu de rezervă, datorită rezistenței opuse de poporul palestinian, sprijinit de lumea arabă. Intuim, după mișcările constatabile, că s-a reluat prin culise și tradiția șantajului internațional care să forțeze România să nu opună rezistență unei „redescălăcări”.

Astfel preveniți privind obiectul căutării, să începem călătoria hexagonală.

(VA URMA)

## La închiderea ediției

## Comunicat de presă

## Cluj-Napoca nu-i Sodoma!

Asociația Comunitatea Identitară România și Noua Dreaptă anunță organizarea Miting-ului pentru Familie la Cluj-Napoca. Evenimentul va avea loc pe data de 21 August, sâmbătă, începând cu ora 13:00, în Piața Avram Iancu.

Considerăm că avem dreptul să ne creștem copiii într-un mediu sănătos din punct de vedere moral, nu dorim ca strada să devină un spațiu de propagandă neo-marxistă, dominată de evenimente obscene, anti-sociale și imorale. Condamnăm decizia Primăriei Municipiului Cluj-Napoca de a autoriza manifestațiile „Cluj Pride”. Cerem ca orice manifestare a sodomizatorilor să fie interzisă în municipiul Cluj-Napoca pentru că reprezintă un atac la adresa bunelor moravuri, a familiei și a civilizației.

Manifestarea homosexuală „Cluj Pride” nu este nicio mândrie pentru orașul nostru. Cluj-Napoca este un oraș european și civilizată, care are multe alte lucruri cu care ne putem mândri. Dimpotrivă, propagarea sodomiei în public, în fața copiilor, este cel mai rușinos lucru care poate să aibă loc în orașul nostru.

Așteptăm pe toți românii ce țin la familie, la valori și la ordinea naturală, în Piața Avram Iancu, sâmbătă, 21 August, la ora 13:00, să luptăm pentru familiile și drepturile noastre, să cerem revenirea la normalitate și să spunem clar că orașul nostru, Cluj-Napoca, nu-i Sodoma!

Biroul de Presă al Comunității Identitare  
Biroul de Presă al Noii Drepte

Abonamente la revista CERTITUDINEA  
la toate oficiile poștale din țară și prin factorii poștali

Abonamentele pot fi asigurate, în principiu, pe o perioadă de o lună, 3 luni, 6 luni și 1 an. Abonamentul intră în derulare în luna imediat următoare achitării plății.

Prețul abonamentelor este:

- pentru o lună (2 numere): 10 lei
- pentru 3 luni (6 numere): 30 lei
- pentru 6 luni (12 numere): 60 lei
- pentru 12 luni (24 de numere): 120 lei.

Pentru derularea eficientă a operațiunii de abonare, rețineți și transmiteți oficialilor de la Poșta codul de catalog al revistei CERTITUDINEA: 19157

Vă dorim lectură perseverentă și folositoare!

Revista CERTITUDINEA