

IOAN ROȘCA

Combaterea „antisemitismului” folosește subjugării românilor? (XLII)

5.10a Năvălirea care a dus la cotropirea economică – o bibliografie



Am arătat că nu putem înțelege ce a însemnat (cît ne va costa) „restituție în integrum”, postdecembrist dacă nu urmărim cum s-a ajuns la acapararea economiei României, la nivelul anului 1939. S-ar putea însă crede/pretinde că musafirii evrei nu s-au îmbogățit brusc, ci progresiv, de-a lungul veacurilor, datorită unor calități specifice. Și unii încearcă să creeze confuzie, elucubrând despre așezarea iudeilor/ khazarilor aici din vremea dacilor/ migratorilor; sau pretinzând că trebuie să respectăm năvălirea recentă, ca pe un mod valid de a obține cetățenia română. Aceste teze dezinformante se lovesc însă de istorie, care nu consimțea viață evreiască la noi, pînă în secolele 16-17, cînd apar cîțiva negustori și medici, majoritatea cu treburi vermelnice. Grosul aluviunii ne năpădește între 1800 și 1940, în valuri succesive. Urmate de presiuni internaționale, ca să nu opunem rezistență penetrării.

Ca să demontăm falsificarea planificată pentru cărțile de istorie mondialistă/ antiromânească trebuie să ne întoarcem la tema abordată în primul segment: aceea a invaziei demografice. Nu ne vom mai ocupa însă de colonizarea nouă, realizată prin încălcarea constituției, deturarea legislativului și falsificarea situației (cu ascunderea faptului că o parte dintre strămoșii beneficiarilor oculte „retrocedări” își pierduseră în 1938 cetățenia obținută ilegal; și mai ales a modulului odios în care o obținuseră ceilalți: șantaj operat prin marile puteri, combinat cu colonizare de-românizare în teritoriile pierdute de noi). Ocupîndu-ne de invazia primară, constatăm că insidioșii cuceritori au ajuns stăpînii românilor în numai o sută de ani de la sosire (succes similar cu cel reușit asupra indienilor din America sau, mai nou, cu cel din Palestina). E spectaculos cum a urcat peste noi acest rîu, care a refuzat perseverent orice asimilare și a plecat după ce s-a nutrit, pretinzînd să fie considerat la el acasă, ca popor/ stat incubat în poporul/statul gazdă. Ca să arătăm ce s-a răs-arătat în trecutul ocultat azi (că nu i-a adus/ținut nimeni cu forța, ci i-a împins nevoia/dorința de a ne exploata/parazitiza, rămînînd peste noi, în ciuda reacțiilor ostile), trebuie să coborîm pe la 1792, pentru a surprinde declanșarea procesului și a înțelege contextul/rostul lui intern și internațional: așezarea pe moșii (ca arendași, circumiari, băcani etc.) și în țîrguri (ca negustori, intermediari, speculanți, zarafi etc.), sprijinită de exploatarea fanarioți (pentru a putea valorifica comercial ruminimea ținută în jug); sau respectiv operația de implantare realizată în teritoriile acaparate de imperiul rus sau austriac.

Atacul a produs reacția de apărare a organismului românesc, pe care o voi repertoria în segmentul următor (organizată ca bibliografie indexată problematic). În avanpremieră ilustrativă voi semnala aici (cronologic) doar lucrări în care este atinsă problema invaziei.

1813 Ion Budai-Deleanu „Scurte observații asupra Bucovinei”

1852 Nicolae Șuțu „Notițe statistice asupra Moldaviei” [...].

1860-1865 D. Pop-Marțian - articole în *Analele statistice și economice*, cum ar fi „Proprietatea și naționalitatea și o ochire în marea chestiune a jidanilor” - republicat în 1866 [...].

1865 P. Popasu „Sunt sau nu Evreii folositori Principatelor Unite” [...].

1866 C. Bolliac - articole din „*Trompeta Carpaților*”;

1866 Ion Strat, D. Buescu, D. Voinescu, D. Tacu, D. Cernătescu - intervenții 21/22 iunie în desbaterile asupra constituției

1867 S. Bărnăuțiu „*Dreptul Public al Românilor*”

1868 (32 de deputați) „*Proiect de lege pentru regularizarea stării jidovilor în România*”; [...].

1869 D. Bolintineanu „*Domniile regulamentare și Istoria celor trei ani de la 11 Februarie până astăzi*”; „*Viața lui Cuza Vodă*” [...]; B.B. Hașdeu - „*Jidovii din Iași*”, în *Dreptatea* din 31 iulie; M. Kogălniceanu - discursuri în problema israeliților [...].

1870 M. Kogălniceanu - în ședința din 18 februarie; [...].

1871 republicare 1860 D. Pop-Marțian - „*Coloniștii germani și România*”

1872 (și în alți ani) Carol I „*Memorii*”

1873 B.P. Hașdeu „*Istoria critică a românilor*”

1875 V. Alecsandri „*Răpirea Bucovinei*”

1876 Dr. V. I. Agappi „*Cercetări demografice asupra populației României și în special a districtului și orașului Iași*”;

1876 Mihai Eminescu: articolele în *Timpu*: „*Jidovul talmudist*” [...]. „*Iarășii evreii*”; sau cele din 17, 19, 21, 26, 28 noiembrie 1876;

1877 Mihai Eminescu: „*Evreii și conferința*”, „*Meseriile*”, „*Arboroașii*”;

1878 Ioan Slavici „*Soll si Haben*”; Ion C. Brătianu - discurs din 7 dec (și 25 feb 1879)

1879 Mihai Eminescu: „*Cestiunea israelită*”, sau cele din 1 martie, 1, 25, 27, și 30 Mai, 19 și 24 iunie, 7, 12, 14, și 17 iulie, 1 august; A.D. Holban „*Protestare - către camerele de revizuire a Constituției*”; V. Alecsandri „*Discurs în cadrul senatului întrunit în sesiune extraordinară*”; Vasile Conta - discurs din 4 septembrie în Camera Deputaților; Intervenții în desbaterile asupra constituției: George Missail, Ion Strat în 21 iunie - publicată de A. Pencovici în 1883, N. Blarenberg (citată de Ș.G. Brădeșteanu în 1900), d. Rosetti-Tețcanu la 10 sept. (citată și de S. Mina); Crezulesco Emmanuel „*Les israélites en Roumanie*”; A.D. Xenopol „*Istoria românilor*”

1879 (și alți ani) I.C. Brătianu „*Acte și cuvîntări*”

1880 C.I. Istrati „*O pagină din istoria contemporană a României din punctul de vedere medical, economic și național*”; 1880 Mihai Eminescu - seria 26, 29 ianuarie, 1 februarie, apoi 11 sept, 14 noi.

1881 Mihai Eminescu - 15 mai și 29 iulie, 7, 13, 20, 21, 26 și 30 oct. 1 și 13 noi, 17 dec.

1882 A. D. Xenopol „*Studii economice*”

1883 Alexandru Pencovici - Desbaterile Adunării Constituante din anul 1866 asupra Constituțiunei

1884 V. Alecsandri - „*Năvălirea jidanilor*”

„*Boieri și ciocoi*” etc [...].

1892 I. Creangă „*Nici un ac de la jidani*”

1893 G. Panu „*Chestiuni Politice Chestiunea evreilor*”

1894 A. C. Cuza 28 Noembrie - discursul la Mesagiul Tronului

1895 A.C. Cuza „*Monopolul alcoolului*” și „*Țăranii și clasele dirigente*”; G. Bogdan-Duică „*Bucovina. Notițe politice asupra situației*” [...].

1897 G.T. Buzoianu „*Chestia israelită*”; 1897 N. Basilescu „*Înțelegerea art 5.7 din constituție*” [...].

1900 I. Heliade Rădulescu, Ș.G. Brădeșteanu și „*CSS*” - în *Cestiunea neasimilării evreilor*.

1901 V. Babeș „*Regenerarea poporului român*”

1902 A.D. Xenopol „*Naționalism și antisemitism*” - în *Noua Revistă Română*, vol V; Vasile Săghinescu în *Cestiunea neasimilării evreilor* - vol 2; 1902 [...].

1902 B.P. Hașdeu „*Ce fel de antisemiți sunt Românii?*”. Cronică din 3 Noimvrie; 1902 Mina Savel „*Istoria iudaismului*”; 1902 I. Slavici în *Apărarea Națională* - nr 79, 85, 90, 108, 111, 112; [...].

1903 Verax (Radu Rosetti) „*La Roumanie et les juifs*” [...]; N. Basilescu „*Studii sociale-evreii în România*”; 1903 Nicolae Iorga „*Cuvinte adevărate*”

1905 Nicolae Iorga „*Neamul românesc în Bucovina*”

1906 Nicolae Iorga „*Neamul românesc în Basarabia*” [...].

1908 Nicolae Iorga Discurs rostit în ședința din 7 martie a Camerei Deputaților; 1908 D. Oniciu „*Din Istoria României*” [...].

1910 N. Iorga „*Problema evreiască-interpelare*” cu o introducere de A. C. Cuza [...].

1912 N. Iorga „*Pagini despre Basarabia de astăzi*” și „*Basarabia noastră*”; „*Plângerea lui Ioan Sandu Sturza vodă împotriva sudjiților străini în Moldova*”

1913 N. Paulescu „*Spitalul, coranul, talmudul, kahalul și francmasoneria*”; 1913 N. Iorga „*Istoria evreilor în zilele noastre*” - Ședința de la 13 septembrie; 1913 G. Bogdan-Duică „*Ovreeii pămînteni și subpămînteni*” și „*Români și Ovreeii*”; Simion Mehedinți „*Poporul*”

1914 Iordache Bucovineanu „*Evreii ?..?*”; [...].

1915 A.C. Cuza „*Naționalitatea în artă*” - (pag. 246-248: *Așezarea jidanilor în România*)

1916 I. Torouțiu „*Populația și clasele sociale din Bucovina*” [...].

1918 I.N. Angelescu „*Evoluția economică a țărilor românești*”; I.Z. Codreanu - discurs parlamentar din 18 iulie 1918 (legat de intervenția de atunci a lui A. C. Cuza); [...].

1919 C. Filipescu E. N. Giurgea „*Basarabia considerajuni generale, agricole, economice și statistice*”; Ion I.C. Brătianu-scriori de la Paris către Gh Brătianu, publicate de acesta în 1939 [...].

1920 A.C. Cuza Intervenție parlamentară - 12 aug.: *Tratatul și naționalitățile*

1921 Archibald (Gh Rădulescu) - „*PORCII impresii din timpul ocupației*”

1922 N. Iorga „*Istoria poporului românesc*”

1923 E.D. Vasiliu „*Situația demografică a României*”; Simion Mehedinți „*Numerus clausus pentru Români*”; O. Goga în *Țara noastră*: „*Primejdia străinilor*” - Nr. 21, „*Expulzarea străinilor*” - Nr. 40; [...].

1924 O. Goga în *Țara noastră*: „*Răspuns unor provocări*” - Nr. 18, „*Orașele*” - Nr. 30; I.C. Cătuneanu „*Acțiunea românească și minoritățile*”, „*Frica de Jidani*”, „*Eri și Azi*” etc.; C.Z. Codreanu scrisoare din 28 ian Domnișoarei F; Ioan Istrate în *Acțiunea Românească*: „*O nouă credință: conservarea națională*” [...].

1925 N. Iorga „*Istoria comerțului românesc*”; Archibald „*Anumita presă*”; S. Zeletin „*Burghezia română. Originea și rolul ei istoric*”; V. Bianu „*Invaziunea străinilor*” - 15 mai 1925 în

Acțiunea românească; V. Pop în *Înfrățirea românească*, „*Invazia străinilor*” - 1 iunie „*Proportionalitatea*” - 15 februarie; P. Dedulescu „*Antisemitismul este o realitate istorică și o necesitate social-națională*” - în *Înfrățirea Românească* din 1 august; Ion I. Hărduțiu „*Pericolul ce ne amenință - Străini*” - în *Înfrățirea românească* 1.06.1925; I.C. Cătuneanu în *Înfrățirea românească* „*Fondul mișcării sioniste*” - 1 martie [...].

1926 Ș. Ciobanu „*Basarabia monografie*”; Onisifor Ghibu „*De la Basarabia rusească la Basarabia românească*” [...].

1927 N. Iorga „*Istoria industriilor românești*”; O. Goga în *Țara noastră*: „*Presă de negustori*” - nr. 9; Constantin Bacalbașa - „*Bucureștii de altă dată*”

1928 T. Brăileanu „*Elemente de sociologie politică*”; A.C. Cuza „*Despre populație*” - ediția 2

1929 T. Bălan „*Bucovina în războiul mondial*” [...].

1930 A.C. Cuza „*Studii economico-politice*”; I. Banea „*Cauzele mișcării din Maramureș*”; 1930 Sabin Manuilă sau Anton Golopentia - despre recensământul din 1930 [...].

1931 Ion Berinde „*15 oct 1931 În ghiare ucigașe - Maramureș înstrăinat*”; 1931 I.C. Cătuneanu „*Din Maramureșul încătușat*” - în *Înfrățirea românească* 15 feb. [...].

1932 A.C. Cuza - intervenții parlamentare, ca aceea din 30 august [...].

1934 A. Lepădatu „*Evreii În Țările Noastre Acum O Sută De Ani*”; 1934 N. Iorga - Interpelarea în senat din 9 martie; O. Goga - interpelare parlamentară pentru PNA - 3 martie [...]; CC Giurăscu - discuția la Mesaj, din 12 dec. 1934 (și din 25 feb 1937)

1935 (și alți ani) A.C. Cuza - intervenții parlamentare, ca aceea din 12 decembrie; Corneliu Codreanu „*Pentru legionari*”

1936 A. Cantacuzino „*Românismul nostru*”; E. Cioran „*Schimbarul la față a României*” [...];

1936 Ctin Argetoianu - „*Insemnări zilnice*” - 8 feb 1936, 6, 12, 22 și 30 ian 1938; 14 sept 1939

1936-1939 N. Iorga „*Istoria românilor*” - 10 vol.

1937 N. Iorga - „*Judaica*” serial publicat în „*Neamul Românesc*”, ca și „*Xenodulii*”; S. Băbescu „*Creșterea populației orașelor, pe neamuri*”, 13 mai 1937”; M. Polihroniafe *Domnia lui Carol I*; N. Popp „*Etnodemografia României*” - în *Rânduiala nr 2/3*; Pamfil Șeicaru - ancheta ziarului *Curentul* „*România și împărțirea Palestinei*”

1938 Sabin Manuilă - *Populația României în vol. „10 ani...”*; Victor Tufescu „*Un oraș în declin - Botoșani*”; D. Bogos „*Basarabia de la 1812 pînă la 1838*” - conferință [...].

1939 Eugen Pavelescu „*Economia breslelor în Moldova*” [...].

1940 T. Brăileanu „*Sociologia și arta guvernării sau Națiunile și puterile sociale*” - în „*Insemnări sociologice*”, an IV nr.3; I.A. Brătescu Voinești „*Strigăte de alarmă în chestia evrească*” în *Convorbiri literare*; Simion Mehedinți „*Creștinismul românesc*” - conferință la Cernăuți [...].

1941 Ion Antonescu în ședința Consiliului de Miniștri din 15 februarie; Sabin Manuilă-coordonator „*Recensământul general al României din 1941. Lămurirea opiniei publice*”; Nicolae Stelian Beldie „*Maramureșul românesc*” în *Curier ieșean* 1-3

1942 Simion Mehedinți „*Întrebări privitoare la ziua de mâine*”

1943 A. Hăciu „*Evreii în Țările Românești*”

1943 Tiberiu Morariu „*Maghiarizarea orașelor din Transilvania*” [...].

1950 C. Papanace „*MHAI EMINESCU - un mare precursor al legionarismului românesc*”

1959 Pamfil Șeicaru „*Unirea națională*” [...].

1995 Apostol Stan putere politică și democrație în România 1859-1918; Anton Moraru „*Istoria Românilor - Basarabia și Transnistria*” [...].

1996 Radu Theodoru „*România ca o pradă*” [...].

2000 Gabriel Constantinescu „*Evreii în România*”; Dumitru Ivănescu „*Evrei și români la mijlocul secolului trecut*”

2001 și următorii Alex Mihai Stoenescu - „*Istoria loviturilor de stat din România*”

2002 I. Nistor *Istoria românilor* - postum; 2002 Irina Livezeanu „*Cultură și naționalism în România Mare 1918-1930*” [...].

2004 Ion Varlam „*Pseudoromânia - Interviu acordate lui Liviu VĂLENAȘ*” [...].

2007 Dan Cristian Ionescu „*Codul lui Lucifer*” [...].

2008 G. Ursu „*Pe calea de alături*” [...].

2011 (și următorii) C. Olaru Arimin „*Falsificarea istoriei și culturii identitare a românilor*”; „*Falsificarea originii limbii rumâne*”; „*Nimicirea neamului rumun*” [...].

2012 Adrian Majuru „*Evreii khazari - istorie*”

și *etnografie românească*” [...]; Constantin Ungureanu „*Bucovina și Basarabia sub stăpîniri străine: asemănări și deosebiri*”

2016 Corneliu Dan Nicolae „*Războiul nevazut al evreilor sionisti cu românii*” [...].

2019 Marius Albin Marinescu *Proiectul „Israel în România... mai ceva decât „Plumul Kalergi”* [...].

Aceste lucrări (ocultate metodic de cultura colonială) arată o realitate de netăgăduit: țările românești au suferit după 1800 o masivă invazie evreiască, orientată spre exploatarea comercială a posturii ingrate a rumînilor, prinși în chinga iobăgiei și în capcana subdezvoltării și afirmării fanariote a țării. Degeaba se străduie propagandiștii intereselor filosemitice să neghe situația de fapt, care explică „antisemitismul” ca firească reacție anti-parazită perfect încadrabilă în istoria anti-colonialistă.

Expunerea fragmentelor semnificative extrase din textele semnalate iese din economia acestui capitol; comentarea lor, evitînd perspectiva simplistă, cere mult spațiu. Voi lua doar un exemplu, ca să ilustrez lucrarea cenzurii seculare, redutabila dificultate de a trece la judecări de valoare ne-partizane și evoluția decadentă a demnității naționale.

Înaintarea unei propuneri legislative pentru apărarea organismului autohton de penetrarea evreilor ne apare azi ca un demers exotic/ temerar. În 1868 a fost însă un act firesc, comis de gruparea care (sub înfrîurirea lui Bărnăuțiu, Bolintineanu, Holban, Bolliac, Hașdeu, Marțian) - se împotrivese asimilării evreilor la 1866 și care s-a constituit în „fracțiunea liberă/liberală și independentă” - prima formațiune politică „antisemită”/ „xenofobă” (nu voiau nici domn străin!) de la noi. Gestul celor 32 de parlamentari (aleși în 1867, pe un program electoral de combatere a invaziei) a stîrnit reverberații în occident (unde nu s-a vrut însă a percepe/ înțelege marea diferență dintre situații: la ei evreii erau așezați de secole, la noi aterizau incontinent; și asta pentru că interesul extern era ca să acceptăm resemnații colonizării. Așa cum se cere azi și palestinienilor ce opun dirză rezistență. În schimb la noi, expresiva inițiativă legislativă semnalată aici e acoperită de „uitare” (ca să nu fie nevoie de hulă). Nu îi voi comenta conținutul (ce merită studiat), extragînd doar un fragment din preambul:

„*Năvălirea jidovilor în România, și mai cu deosebire în partea României de sus, a luat proporțiuni așa de mari în anii din urmă, încât a înspăimîntat populațiunile române; căci ele se văd inundate de către un neam ostil și separat, care tinde la înființarea unei naționalități străine alături cu cea română și opusă intereselor acesteia. Indiferențismul de până acum, față cu această tăcută cucerire a țărimului nostru economic și național, a produs perturbațiuni profunde în economia Statului, care se agravează pe toată ziua mai mult; căci blânde moravuri ale poporului român, liberala-i ospitalitate precum și ușurințele de traiu din țară, sollicita necontenita năvălire a Jidovilor de prin Statele vecine [...].*

Considerînd, că din punctul de vedere economic această năvălire a produs fatale rezultate, fiindcă s'a tolerat constituirea unui monstruos monopol în mijlocul societății române, care a distrus cu desăvîrsire comerțul și mica noastră industrie, Jidovii au ajuns acum a fi nemijlociți domni ai piețelor noastre de comerț. Efectele coabităunii acesteia în ordinea economică sunt frapante mai ales în Moldova, unde acest neam s'a substituit, comerțanilor și artizanilor indigeni prin toate urbele fără excepțiune, străbătînd, chiar și în comunele rurale: Substituțiune care a provocat daune necalculabile în mecanismul nostru economic, pentrucă prin ea s'a izolat diferitele stări sociale, prin un corp străin - rebel ori și cărei solidarități cu populațiunea locală - și care statoincindu-se între noi în număr impunător, a sdruncinat tot echilibrul forțelor naționale. Munca poporului desfășurându-se în aceste condițiuni anormale nu mai produce acum efectele-i binefăcătoare. Comerțul acaparat fiind de către Jidovi, foloasele muncii - ale carii rezultate, numai, concursul diverselor operațiuni comerciale, ajung a reînnopta societății cu deplinătate sacrificiile ce ea a făcut pentru a produce - sunt derivate din cursul lor, pentru că capitalurile rezultînd din comerț, care în trecut fructificau în mâinile Românilor și reveneau prin mii de canale să alimenteze iarăși sorgintele producerii, fiind sustrate din cercul activității naționale și instrîinate, rezultă acea enervare și inerție care se simte astăzi pretutindeni [...].

Pentru noi este un fapt constatat care rezultă din toate împrejurările acestea, precum și din stăruința tenace cu care jidovii se înrădăcinează și se înmulțesc în România; este faptul că încearcă de a înființa aci Statul judaic care înseamnă prima realizare a ideilor lor de predominare asupra popoarelor creștine. [...] Așa dar precum un popor are dreptul de a se apăra contra invasiunilor armate a inamicilor existen-

